Z á p i s n i c a

Z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Skrabskom
konaného dňa 30.10. 2024

Prítomní : Emil Rybnický

Poslanci OZ : Jozef Kroka, Ján Eštok, Mgr. Henrieta Fečová, Ladislav Balog, Ing., Mgr. Ľuboš Čorej, Ing. Peter Gajdoš,

Neprítomní: Miroslav Vavrek,

Ostatní prítomní : Ing. Jozef Ungrady

Program zasadnutia

1. Otvorenie zasadnutia, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
2. Voľba návrhovej komisie
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Prejednanie podnetu Žiadosť o zvolanie mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva vo veci čističky odpadových vôd
5. Diskusia
6. Záver

Rokovanie:

K bodu 1

Starosta obce o 17:00 privítal prítomných na 18. zasadnutí OZ, ospravedlnil neprítomného poslanca Miroslava Vavreka. Privítal p. Hnidiaka zástupcu spoločtnosti Enviroline a p. Ing. Repela, projektranta kanalizácie a ČOV v obci Skrabské. Skonštatoval že sú prítomní šiesti poslanci a že OZ je uznášania schopné. Starosta zároveň predložil návrh programu zasadnutia OZ. Starosta obce určil za zapisovateľa Ing. Jozefa Ungradyho. Starosta navrhol za overovateľov zápisnice p. Jána Eštoka a p. Ladislava Baloga. OZ schvaľuje program zasadnutia OZ predložený starostom obce.

Hlasovanie:

Za: 6 (Jozef Kroka, Ján Eštok, Mgr. Henrieta Fečová, Miroslav Vavrek, Ladislav Balog). Proti: 0, Zdržal sa: 0, Neprítomný: Miroslav Vavrek

Schválené

K Bodu 2

Starosta návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Henrieta Fečová, Ing. Peter Gajdoš.

Hlasovanie:

Za: 6 (Jozef Kroka, Ján Eštok, Mgr. Henrieta Fečová, Miroslav Vavrek, Ladislav Balog). Proti: 0, Zdržal sa: 0, Neprítomný: Miroslav Vavrek

Schválené

K bodu 3

Starosta informoval prítomných o preverení možnosti umiestnenia ČOV na iné miesto. Vyjadrenie spoločnosti Enviroline s.r.o., bolo zaslané všetkým poslancom, čím starosta považuje tento bod za splnený.

dal slovo p. Hnidiakovi, ohľadom možnosti

K bodu 4

Starosta poprosil petičný výbor ohľadom vyjadrenia požiadavky ohľadom Žiadosti o zvolanie mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva vo veci čističky odpadových vôd. Starosta poprosil poslanca Ladislava Baloga ako podávateľa petície na obecný úrad o jeho vyjadrenie, keďže v petícii nebola uvedená osoba, ktorá bude jednať za petičný výbor.

Pán Ladislav Balog sa ujal slova a za petičný výbor konštatoval názor ohľadom nesúhlasu s plánovaným umiestnením ČOV je za pozemkami, ktoré vlastnia. Vyjadril názor, aby sa ČOV umiestnila ďalej od obydlí. Vyjadril názor, že miesta je dosť, aby sa ČOV umiestnila inam, tak aby bol každý spokojný. Vyzval všetkých aby sa každý vyjadril, aký má názor a vyzval prítomných aby zdvihol ruku každý, kto si dá ČOV za svoj pozemok. Vyzval prítomných aby sa vyjadrili k danej téme. Pán Pohlod vyjadril názor, že plánované umiestnenie ČOV nevyhovuje spádovým možnostiam obce. Že najlepší spád pre umiestnenie ČOV je v areáli bývalého hospodárskeho dvora družstva. Že podľa jeho názoru, je k plánovanému umiestneniu ČOV potrebné prečerpávanie čerpadlami a navyše by sa musela robiť nová cesta k ČOV. Starosta informoval, že celá kanalizácia je plánovaná bez prečerpávania. Starosta informoval o postupnosti krokov a prijatých uznesení Obecného zastupiteľstva Skrabské ohľadom činností a rozhodnutí pri projektovaní kanalizácie a ČOV:

1.3.2024 schválený zámer kúpy a prenájmu pozemkov pod ČOV. Starosta vyvíjal osobný záujem za prenájom z dôvodov, že zdedil po predchádzajúcom vedení obce mínusové čísla a snahu aby obec čím menej finančných prostriedkov dávala do projektov. Inicioval jednanie so Slovenským vodohospodárskym podnikom aby obec dostala do nájmu časť pozemku za symbolický nájom. Pri osobnom jednaní pri obhliadke na plánovanom mieste so zástupcami SVHP. Čistička by bola umiestnená v záplavovom území, kde cez posudzovanie Životného prostredia by projekt neschválili a vrátili by ho naspäť. Preto sa ČOV posúvala o 30-40 m bližšie k obci.

Uznesením z dňa 24.5.2024 bolo schválené vypracovanie znaleckého posudku na odkúpenie pozemku a vytýčenie a vypracovanie geometrického plánu aby sa mohol odkúpiť pozemok na ČOV bližšie pri obci. Starosta konštatoval že má podpísanú Zmluvu o budúcej zmluve na odkúpenie pozemkov na cestu k ČOV aj pozemky pod ČOV. Skonštatoval že okolité obce na kanalizácii robia dlhšie obdobie, viac ako 6 rokov. Starosta reagoval na názor, že sa ponáhľa vyjadrením, že sa ponáhľa z dôvodu že do roku 2027 má byť ukončené prideľovanie eurofondov a keď sa do daného roka nezačne nebude sa dať kanalizácia a ČOV realizovať z eurofondov. Daný projekt kanalizácie chce realizovať cez Rozvojové tímy a Úrad splnomocnenca vlády. aby boli projekty bez spoluúčasti obce. Aj celá kanalizácia bola bez spoluúčasti obce. Starosta v skratke informoval o ostatných uzneseniach schválených obecným zastupiteľstvom.

Poslanec Ladislav Balog informoval prítomných že v uznesení bolo napísané, že OZ schvaľuje predkupné právo, s tým, že sa preverí či umiestnenie čističky by nebolo možné realizovať na inom mieste. Starosta odpovedal, že vyjadrenie projektanta dostali všetci poslanci emailom. Balog vyjadril názor, že nebolo realizované premeriavanie možnosti spádu na inom mieste. Poslanec Eštok informoval, že mal požiadavku na vyjadrenie projektanta a to vyjadrenie mu prišlo mailom a si ho preštudoval a podľa jeho názoru, najvhodnejším miestom pre umiestnenie ČOV by bolo v areáli bývalej firmy BUKOCIL. Daným umiestnením by boli vyriešené dva problémy s umiestnením aj ČOV aj Zberného dvora navyše k danému areálu je vyriešená prístupová cesta aj napojenie na elektrinu, vodu atď. Skonštatoval, že starosta informoval poslancov po požiadavke vlastníka areálu na 130 000,- Eur. Že vlastník areálu je otvorený jednaniu, že nemá žiadnych záujemcov o kúpu. Starosta informoval o jednaní s pánom Ocilkom, o tom že poslanci zamietli nákup areálu za 130.000,- Eur z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Z toho dôvodu sa umiestnenie Zberného dvora riešilo nákupom pozemku na inom mieste.

Starosta odovzdal slovo p. Repelovi aby predniesol vyjadrenie projektantov na umiestnenie ČOV. Projektanti vychádzali už z podkladov, ktoré mala obec k dispozícii, kde sa neuvažovalo s ČOV ale s prečerpávacou stanicou na ČOV v Čiernom. S tým že čerpacia stanica bola plánovaná na danom mieste z dôvodu gravitačných podmienok obce a následne splašky by boli prečerpávané ďalej. Teda prečerpávacia stanica by sa vymenila za ČOV. Výhodné umiestnenie je aj z dôvodu blízkosti vodného toku, teda výustné potrubie vyčistenej vody by mohlo byť čo najkratšie. Čo sa týka technického návrhu umiestnenia ČOV, môže byť kdekoľvek kde splašky gravitačne dotečú. Z požiadaviek obce je dané umiestnenie ČOV prezentované starostom najvhodnejšie vzhľadom na technické možnosti. Legislatívne a normatívne požiadavky na vzdialenosť od obytných rodinných domov sú 100 m od ČOV. Názorne to ukázal na premietanom obrázku na stene. Návrhom sa neporušujú normy dani legislatíva. Nevidí problém, v tom aby bola realizovaná ČOV na danom mieste. Pán Hnidiak informoval o spôsobe čistenia a o potrebe čistenia kalu a o potrebe prístupovej cesty k ČOV a o tom, že by nemal byť z navrhovanej čističky žiaden zápach alebo hluk ktorý by obťažoval okolie. Zhodnotil, že z pohľadu projektanta je to veľmi dobré umiestnenie ČOV. Starosta poďakoval prítomným projektantom za prezentáciu.

K bodu 5

Starosta otvoril diskusiu a dal slovo prítomným občanom. Pán Vladimír Pohlod predniesol svoj pohľad na znehodnotenie ornej pôdy kde má byť situovaná ČOV. Z jeho pohľadu by bolo lepšie umiestniť ČOV v areáli bývalého hospodárskeho dvora poľnohospodárskeho družstva. Dané umiestnenie ČOV z jeho pohľadu nemôže nikomu vadiť navyše vyhovuje spádovým podmienkam obce. Projektant p. Repel sa spýtal, či má obec pozemok dostatočne veľký na danom mieste. Pán Pohlod argumentoval, že v areáli bývalého družstva je miesta dosť. Argumentoval že má pozemok v blízkosti plánovaného miesta ČOV a keď bude chcieť jeho syn postaviť dom, tak ten bude spĺňať bližšie ako 100 metrov od ČOV a teda v ochrannom pásme. Prítomní diskutujúci pán Balog a pán Pohlod sa vyjadrili, že na danom mieste ČOV nechcú. Argumentujú tým, že pri stavbe domu a stavebnom konaní, sused musí podpísať, že môže postaviť dom a pri plánovaní výstavby ČOV sa nikto nepýta, či občania s tým súhlasia. Do diskusie vstúpil pán starosta a vyvrátil informáciu o tom, že sa nikto nič nepýta. Argumentoval tým, že boli schválené unesenia od marca 2024. Pán poslanec Balog sa ohradil tým, že bolo povedané, že ČOV bude dole pod brehom a zrazu sa merá na inom mieste za jeho sadom. Starosta odpovedal, že Slovenský vodohospodárky podnik by nám pozemok prenajal, ale pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie EIA nám tam nedovolí vyrezať náletové dreviny – vŕby a tým pádom odporúčali ísť bližšie k obci teda posunúť ČOV o 30

metrov. Pán poslanec Balog dal otázku, prečo je problém presunúť plánované miesto umiestnenia ČOV do areálu bývalého družstva. Starosta odpovedal, že nemáme pozemok na danom mieste. Pozemok, ktorý kúpila obec na zberný dvor má šírku 20 metrov, Na umiestnenie ČOV treba pozemok široký minimálne 40 metrov. Parcely vedľa daného pozemku majú veľa vlastníkov. Bol oslovený iný vlastník pozemkov, ale ten chcel odpredať celý pozemok, nemal záujem o odpredaj časti pozemku. O slovo sa prihlásil občan pán Štefan Eštok. Skonštatoval, že vysvetlenie projektanta vôbec nezohľadňovalo výškovú situáciu. Spýtal sa či jediný dôvod pre umiestnenie ČOV je, že v prvých niekoľkoročných návrhoch kanalizácie bola v daných miestach plánovaná prečerpávacia stanica. Že podľa vyjadrení projektanta, neskúmali, či môže byť ČOV umiestnená na iných miestach. Pán Repel odpovedal, že nemôže skúmať či ČOV môže byť umiestnená na pozemkoch ktoré obec nevlastní. Pán Štefan Eštok vyjadtil názor, že problém vznikol kvôli tomu, že starosta nekomunikuje s občanmi. Starosta namietol, že komunikuje dôkazom čoho je aj predchádzajúce schvaľovanie uznesení ohľadom stavby kanalizácie a ČOV. Do diskusie sa zapojil p. Sukovský, konštatoval, že občania sa nezúčastňujú na zasadnutiach zastupiteľstva, že problém občania neriešia pri vzniku ale až teraz. Podal návrh na zverejnenie termínu konania OZ v miestnom rozhlase. Pán Pohlod Vladimír navrhol umiestnenie ČOV za areálom bývalého družstva. Starosta namietol proti tomuto návrhu, z dôvodu záplavového územia a analogicky, podľa vyjadrenia Slovenského vodohospodárskeho podniku bude problém pri schvaľovaní daného umiestnenia v takomto území. Pán Balog pripomenul návrh druhého variantu umiestnenia ČOV v areáli bývalého družstva. Pán Hnidiak s p. Repelom zhrnuli problém ktorý vidia oni. Prvý variant je k dispozícii hneď a na vypracovanie druhého variantu potrebujú ešte čas na zapracovanie do projektovej dokumentácie. Do diskusie sa zapojila p. Mária Janočková, ktorá vyzdvihla možnosti riešenia financovania projektovej dokumentácie aj iných projektov cez Úrad splnomocnenca Vlády SR pre rómsku komunitu bez spoluúčasti obce. Starosta informoval o možnosti preplatenia nákupu pozemkov z Úradu splnomocnenca vlády po splnení podmienok.

Hlasovanie:

Za: 6 (Jozef Kroka, Ján Eštok, Mgr. Henrieta Fečová, Miroslav Vavrek, Ladislav Balog). Proti: 0, Zdržal sa: 0, Neprítomný: Miroslav Vavrek

Schválené

Emil Rybnický
starosta obce

Overovatelia zápisnice : Ladislav Balog, Ján Eštok
Zapisovateľ : Ing. Jozef Ungrady